

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A27/03_16_047/CLLD_17_03_011
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015672
Název projektu	Pečujeme o děti, pomáháme rodičům
Název žadatele	Základní škola a Mateřská škola, Pec pod Sněžkou, okres Trutnov
IČ žadatele	70983976

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odtivodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/kerý je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Problém je v žádosti jasně vymezen stejně jako cílová skupina. Obojí splňuje kritéria výzvy a projekt je v souladu se strategií CLLD.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je jasně a logicky popsán. Stanovené aktivity mohou vést k naplnění cíle projektu.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Jako způsob pro ověření dosažení cíle žadatel stanovil indikátor Počet účastníků. Tento způsob je snadno ověřitelné.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu je předimenzovaný. Doporučujeme se přiklonit k posudku externího hodnotitele a projekt pokrýt takto: úvazek ředitele pokrýt na 0,3 na 26 měsíců, celková mzda 391950 (krácení 251250Kč) a doporučujeme pořídit dataprojektor v obvyklé ceně 12100 Kč.	
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	2,50	Indikátor 50001 je nastaven na hodnotu 1 a měl by být 12. Indikátor 60000 je správně.	
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Zapojení cílové skupiny do projektu je dostatečně popsáno.	
	Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Z popisu aktivit projektu je potřeba lépe popsat stavební investice, využití keramické pece a dataprojektor a časový harmonogram.
		Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)					

Výhrada: požadujeme krácení projektu CZV na částku 2512592,50 Kč

Bodový zisk	85,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splňuje podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:			Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Martin Hudřík <i>ZUMĚLKA</i>	Podpis:	<i>[Signature]</i>	Pro
Jméno a příjmení:	Jan Franta <i>ZUMĚLKA</i>	Podpis:	<i>[Signature]</i>	pro
Jméno a příjmení:	Eva Šulcová <i>VETEŠKA</i>	Podpis:	<i>[Signature]</i>	Pro
Jméno a příjmení:	Markéta Lhotová <i>NNO</i>	Podpis:	<i>[Signature]</i>	pro
Jméno a příjmení:	Radmila Koníková <i>VETEŠKA</i>	Podpis:	<i>[Signature]</i>	pro
Jméno a příjmení:	Jiří Kulich <i>NNO</i>	Podpis:	<i>[Signature]</i>	pro

žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou
žádost o podporu nespĺnila podmínky věcného hodnocení

Pro
Proti
Zdržel se