



Podpořeno v rámci projektu CZ.06.4.59/0.0/0.0/15_003/0007605

Otázky a odpovědi 4. výzva IROP Bezpečnost dopravy a Cyklodoprava

- 1) Projekt řeší dílčí problematiku ve středu obce a to především bezpečnostní opatření pro chodce, které obsahují stavební úpravy autobusové zastávky s přípravou pro cyklostezku č. 22 vedenou uvnitř obce jako ucelenou a smysluplnou část. Obsahuje také návaznost na stávající autobusovou zastávku v zálivu pro opačný směr pomocí místa pro přecházení a chodník a dále řeší návaznost k projektu „Obnova historických cest v Mladých Bukách lokalita Hertvíkovice“. Do jakého opatření podat žádost do Bezpečnosti dopravy nebo Cyklodopravy?
Pokud cyklodoprava vystupuje jen ve formě „smíšené“ stezky pro cyklisty a chodce (jak vyplývá z navrženého svislého dopravního značení C9), pak bych s ohledem na další záměry projektu (chodník, místo pro přecházení včetně nasvícení – vše hlavní ZV a zálivy autobusové zastávky – vedlejší ZV) volila aktivitu Bezpečnost dopravy (ta totiž umožňuje podpořit i infrastrukturu pro cyklisty, a to právě v podobě smíšené stezky pro cyklisty a chodce, pokud tato stezka vede podél silnice/místní komunikace, k zastávkám VHD, nebo odklání dopravu od zatížené silnice/MK – tady je splněno to vedení podél silnice a vlastně i k zastávce VHD).
- 2) Bude třeba mít ke dni podání žádosti stavební povolení? **V případě, že budete mít stavební povolení ke dni podání žádosti, bude Váš projekt lépe ohodnocen ve fázi věcného hodnocení. Je možné však doložit právoplatný dokument, z něhož vyplývá, že můžete stavbu provést (společné územní rozhodnutí a stavební povolení s nabytím právní moci, pravomocné stavební povolení nebo účinnou veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru či ohlášení stavebního záměru, které bylo předloženo na stavební úřad a čestné prohlášení žadatele, že od ohlášení stavby již uplynulo 40 dní a stavební úřad se nevyjádřil či jiné opatření stavebního úřadu, na jehož základě lze projekt nebo jeho jednotlivé části realizovat, nebo čestné prohlášení, že stavba, stavební úpravy, terénní úpravy, zařízení a udržovací práce takové opatření nevyžadují – dle stavebního zákona v platném znění).**
- 3) Můžeme realizovat projekt, na rekonstrukci mostu v obci? **Po konzultaci projektových záměrů s Centrem pro Regionální rozvoj bych vás chtěla upozornit, že projekty zaměřené na rekonstrukci mostů, budou jen částečně hrazeny z dotace. Způsobitelnými aktivitami jsou lávky nebo podchody a části mostních objektů a propustků, na kterých je komunikace pro pěší a cyklisty vedena viz Specifická pravidla. V případě, že by se jednalo o most, který je využíván i automobily, tak bude realizace hrazena pouze částečně, a to poměrově vzhledem k ploše pro pěší (cca čtvrtina z rekonstrukce mostu).**
- 4) Jakým způsobem **členit hlavní a vedlejší výdaje?** Předpokládané nastavení projektu je takto:
 - Obsahem projektu je kompletní revitalizace (tj. rekonstrukce a modernizace) samostatného chodníku, tzn. zemní práce zahrnující odstranění dožilých a nefunkčních vrstev, kompletní řešení podkladových vrstev a povrchu cesty pro pěší, rozšíření chodníku tak aby odpovídal příslušným normám, vytvoření kompletně bezbariérového chodníku vč. snížených nájezdů a prvků pro nevidomé a slabozraké., vytvoření míst pro



Podpořeno v rámci projektu CZ.06.4.59/0.0/0.0/15_003/0007605

přecházení, finální terénní úpravy bezprostředně okolních pozemků ve smyslu vyrovnání terénu sousedícího se stavbou a osetí/výsadbu zeleně.

- Pokud to tedy chápu správně toto vše by mělo být hlavním výdajem rozpočtu, vedlejším výdajem by měly být pouze pomocné konstrukce typu dočasného dopravního značení, dočasných lávek a úprav pro chodce po dobu výstavby. Chápu to prosím správně?

Ještě doplním, že projekt bude kompletně účtován jako technické zhodnocení, tedy investice. Nejedná se o prostou opravu nebo údržbu, která by nevyžadovala povolení příslušného stavebního úřadu, resp. specializovaného úřadu dopravy. Práce a dodávky budou prováděny na základě stavebního povolení příslušného úřadu, které bude součástí podané žádosti o dotaci.

... popsáný projekt by měl být v souladu s hlavní aktivitou, rozdělení výdajů mezi hlavní a vedlejší je v zásadě v pořádku, do vedlejších ZV by spadaly ještě případné části sjezdů, pokud by za půdorysem chodníku byly delší než šířka toho chodníku, další formy vyvolaných investic a také úpravy kolem autobusových zastávek (čekárny, zálivy, mobiliář), pokud by byly součástí projektu

A poslední věc, o které jsme diskutovaly: **modernizace osvětlení** ve smyslu nahrazení dožilého a nefunkčního osvětlení cesty pro pěší novým úsporným osvětlením je v obci řešena samostatným projektem z prostředků fondů SFŽP, nebude tudíž přímou součástí projektu revitalizace chodníku. Lze prosím **pro účely bodového hodnocení projektu revitalizace chodníků uvažovat multiplikační efekt s modernizovaným osvětlením** jako parametr ovlivňující bodové hodnocení projektu? Tedy jinými slovy zda multiplikační efekt s jiným samostatně realizovaným projektem je relevantním parametrem, který má pozitivní vliv na hodnocení projektu bezpečnosti dopravy, či zda se tento vliv vůbec neprojeví.

... z pohledu podmínek výzvy ŘO by se takový projekt určitě mohl uvádět do Karty souladu s principy udržitelné mobility, do části „synergický efekt“, z pohledu bodování by mělo být posuzováno pouze to, co je součástí celkových výdajů projektu – v individuálních výzvách budujeme jen způsobilé výdaje, ale vím, že jsme u MASek řešili, že když MAS nemá výslovně uvedeno, že boduje jen ZV, může bodovat právě celkové výdaje, tedy i to, co je vedeno jako NZV (ale musí to být v těch celkových výdajích zahrnuto).